வர்கள் இடத்தில் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும். நிச்சயமாக மாண வர்களுடைய உரிமைகளுக்கு குந்தகம் வந்துவிடாது என்று சொல்லலாம்.

கடைசியாக இந்த நிதி ஒதுக்கீடு மசோதாவை எல்லோரும் ஆதரித்ததற்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, இதை ஒரு மனதாக நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கோரி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன் உள்ள கேள்வி "தமிழ்நாடு" 1969-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 6/69) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பட வேண்டும்."

தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டு, மசோதா பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

இரண்டாவது பிரிவு, அட்டவணை, முதல் பிரிவு, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிறகு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: தலைவர் அவாகளே, "தமிழ் நாடு 1969-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 6/69) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று முன் மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, மசோதா சட்டமாக ஆக்கப்பட்டது.

(ஆ) தமிழ் நாடு, 1969-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 2) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 7/69).

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. மதியழகன்: தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு, 1969-ம ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 2) மசோதா* (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 7/69) ஆய்வுக்கு எடுத்துக கொள்ளப்பட வேண்டும் என முன் மொழிகிறேன்.

திரு ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : சார், இந்த மசோதாவின் மீது ஒன்று இரண்டு கருத்துக்கள் நிர்வாகத் துறையைப் பொறுத்தவரையில் இந்த அரசாங்கத்தின கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

குறிப்பாக கன்னியாகுமரி ஜில்லாவிலே பட்டதாரி ஆசிரியர் களுக்கு டெஸ்ட் குவாலிஃபிகேஷன் வேண்டுமென்ற ஒரு விதி எஜுகேஷன் டிபார்ட்மெண்டாரால் பிறப்பிக்கப்பட்டது. அதை ஆட்சேபித்து திருவிதாங்கூர்-கொச்சியிலிருந்து மாற்றப்பட்ட ஆசிரியர்கள் உயர் நீதி மன்றத்திற்கு பல ரிட் மனுக்கள் தாக்கல் செய்தார்கள். நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு ஆசிரியர்களுக்குச் சாதக மாக வழங்கப்பெற்றது. ஆனால் நீண்ட நெடுங்காலமாக இந்தப் பிரச்சினையில் இலாகாத் தாப்பில் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும்

*26-2-1969 -ம் தேதிய சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

1969 பிப்ரவரி 28] [பேரவைத் தலைவர்]

எடுக்கப்பட்டு உத்தியோக உயர்வோ, தரமோ நிர்ணயிக்கப் படாமல், ஒரு நெபுலஸ் ஸ்டேட் என்று சொல்லக் கூடிய நிலைமையில் இன்னும் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. நிர்வாகத் துறையிலே இதுமாதிரியான சிக்கல்கள் ஏற்படாமல் இருப்பதற்காகவும் ஆசிரியப் பெருமக்களுக்கு இருக்கிற இந்தக் குறையை நிவர்த்தி செய்வதற்காகவும் அரசாங்கம் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொரு விஷயம். ரயத்வாரி முறையில் கன்னியாகுமரி முறையிலே செட்டில்மெண்ட் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த வேலைக்காக வெளி மாவட்டங்களிலேயிருந்து உத்தியோகஸ்தர்களைக் கொண்டுவந்து இருக்கிறார்கள். ஆனால் அங்கேயே ரெவின்யூ இலாகாவிலே பல ஆண்டுகளாக அனுபவம் பெற்றவர்கள், படித்துப் பட்டம் பெற்றவர்கள், டெஸ்ட் குவாலிஃபிகேஷன் உள்ள பலரும் இருக்கிறார்கள். அந்தப் பகுதியிலே எல்லாப் பிராந்தியப் பிரச்சினைகளைப்பற்றியும் அவர்களுக்குத் தெரியும். அவர்களை அந்த வேலையில் ஈடுபடுத்தாமல் வெளி மாவட்டங்களிலிருந்து உத்தியோகஸ்தர்களைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அது நியாயம் இல்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. அங்கேயுள்ளவர்களுக்கு டிஸ்ட்ரிக்ட் அடிப்படையிலேதான் அவர்களுடைய சீனியாரிடி, நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. அப்படி வெளி மாவட்டங்களிலிருந்து கொண்டு வருவதால் அவர்களுடைய சீனியாரிடி, உத்தியோக உயர்வு எல்லாம் பாதிக்கப்பட்டுகிறது என்ற ஆட்சேபனையை அவர்கள் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். துரிதமாக அந்த வேலை நடைபெற வேண்டுமானால் அங்கேயுள்ளவர்களையே பயன்படுத்திக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மற்றொரு விஷயம். காதி இலாகாவில் பீஃல்டு மென் பல ஆண்டுக்காலமாக வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் பூரண உத்தியோகஸ்தர்கள் என்று இந்த அரசாங்கம் கருதாத காரணத்தால் அவர்களுக்கு உத்தியோகம் கிடைக்காததன் காரணமாக 10, 12 வருடமாக வேலைபார்த்தவர்கள் இன்று நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அமைச்சர்களைச் சந்தித்து மனுக்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஹ்யூமென் ஆஸ்பெக்ட் என்ற முறையிலாவது அவர்களுடைய குறையைப்பற்றிப் பரிசீலனை செய்து அவர்களுக்கு புனர்வாழ்வு அளிக்கவேண்டுமென்றும் அதற்காக உடனடியாக உத்திரவு பிறப்பிக்கவேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கடைசியாக கன்னியாகுமரி ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில் டிரான்ஸ்போர்ட் துறையில் சில கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. முன்பு டி. பி. எஸ். இருந்தார்கள். அவர்கள் இருந்து மட்டும் எல்லா நிர்வாகங்களையும் கவனிக்க முடியவில்லை, அதனால் பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. கன்னியாகுமரி ஜில்லாவிலே டிரான்ஸ்போர்ட் டிபார்ட்மெண்ட் நஷ்டத்தில் ஓடுகிறது என்று சென்ற பட்ஜெட்டிலே நான் குறிப்பிட்டேன். தகுதிவாய்ந்த கண்டக்டர்களை செக்கிங் இன்ஸ்பெக்டர்களாக உத்தியோக உயர்வு கொடுத்து

நியமிக்க வேண்டும். அந்தப் பிரிவை மூன்று பிரிவுகளாகப் பிரித்து குழித்துறை, இராணித் தோட்டம், நாகர்கோவில் என்ற மூன்று டெப்போக்களாகப் பிரித்தால்தான் நல்ல முறையிலே நிர்வாக வேலைகள் நடைபெறும். காலாகாலத்திலே பஸ்களைப் பழுதுபார்த்து அனுப்பமுடியும். முன்னாள் முதலமைச்சர் இறந்த அன்றும் அதற்கு அடுத்த நாளிலேயும் டிரான்ஸ்போர்ட் பஸ்கள் ஓடவில்லை, அதனால் பல கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டன. நோட்டீஸ் கொடுக்காமல் திடீரென்று நிறுத்திவிட்டால் மாண வர்கள் மிகவும் அவதிப்படக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. வேறு பஸ் வசதி அந்த மாவட்டத்திலே இல்லாத காரணத்தினால் ஏதாவது சிறு தகராறு ஏற்பட்டால்கூட ஸ்ட்ரைக் என்று சொல்லி விடுவதால் அவர்களுக்கு அதிகமாகப் பாதகம் ஏற்படுகிறது. எனவே அந்த டிரான்ஸ்போர்ட் தொழிலாளர்களுடைய குறை யைப் போக்குவதற்கு முயற்சியெடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் பொதுஜனப் போக்குவரத்து நல்ல முறையில் இயங்கும்.

அரசாங்க இயந்திரமானது விறுவிறுப்பாக வேலை செய்ய வேண்டும். எம். எல். ஏ. அல்லது பொதுஜனப் பிரதிநிதி ஆகியவர்கள் அனுப்புகிற கடிதங்களுக்குத் துரிதமாக பதில் அனுப்ப வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, அப்படிச் செய்வது தான் இந்த அரசாங்கத்திற்கு நற்பெயர் வாங்கித்தரும் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி என்னுடைய கருத்துக்களையொட்டி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு அமைகிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா: சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த நிதி ஒதுக்க மசோதாவின்மீது பேசும்பொழுது உடனடியாக சில பிரச்சினைகளை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்பு கிறேன். தமிழ்நாடு போக்குவரத்துத் துறையைச் சேர்ந்த பஸ்களில் திருச்சியிலிருந்து சென்னைக்குச் செல்கின்ற வேளையில் டிரைவர்கள், கண்டக்டர்கள் இடையிலே விழுப்புரத்திலே தங்குவ தற்கும், தங்கி ஓய்வு பெறுவதற்கும் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும். அதுபோன்ற மற்ற இடங்களிலுள்ள கண்டக்டர்கள், டிரைவர்கள் இவர்களுக்கும் அந்த வசதியைச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விவசாயத் துறையிலே பணிபுரிகின்ற புல் அட்டெண்டர்கள், அதாவது காளைப் பணியாளர்கள், தீவிரக் கால்நடை அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். நீண்ட நெடுங்காலமாக தற்காலிக ஊழியர்களாக இருந்து கொண்டிருக்கி றார்கள். கூடுமானவரையில் அவர்களை வேலையிலிருந்து நீக்கி விடாமல் அந்த அந்தத் துறைகளில் அவ்வப்பொழுது வேலை வாய்ப்புகள் வரும்பொழுது அவர்களை நியமிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள், கூட் டுறவுத் துறை கணக்குகளைச் சரிவர சம்பந்தப்பட்டவர்கள் காட் டாததால் அவற்றைத் தனிப்பட்ட ஆய்வாளர்கள் அதைத் கவனிப்

பதற்கு நியமிக்கலாமா என்பதுபற்றி யோசனை செய்வதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கூட்டுறவுத் துறை சம்பந்தப்பட்டவரை, இலாகாவைச் சேர்ந்தவர்களே அவற்றைத் தணிக்கை செய்ய வேண்டுமேதவிர, தனிப்பட்டவர்களைக் கொண்டு பரிசீலனை செய்வது உகந்ததாக இருக்காது என்பதைக் கூறிக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் கூட்டுறவுத் துறை தணிக்கையைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். தனியார் துறைகளிலே சார்ட்டர்ட் அக்கவுண்டண்ட் மூலமாக தணிக்கை செய்கிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டு, கூட்டுறவுத் துறையிலும் அப்படிச் செய்யலாமா என்று யோசிக்கலாம் என்று சொன்னேன். ஒரு கூட்டுறவுச் சங்கத்திலே 50 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு விற்பது, வாங்குவது முதலியன நடந்தால், அந்தக் கணக்கை இலாக்காவினர் தணிக்கை செய்வதற்கு 1,200 ரூபாய் செலவாகிறது. அதையே தனிப்பட்ட சார்ட்டர்ட் அக்கவுண்டண்ட் மூலமாகச் செய்தால் 100 ரூபாயில் செய்ய முடியும். எனவே, 100 ரூபாய்க்குச் செய்ய வேண்டிய வேலையை 1,200 ரூபாய்க்குச் செய்கிறார்கள், இதனால் ஏறத்தாழ 10 மடங்கு சங்கத்துக்குச் செலவு அதிகமாகிறது. இந்தப் பிரச்சினையைப் பரிசீலனை செய்ய முடியுமா என்பதை ஆராய்ந்து கொண்டிருப்பதாகத்தான் நான் தெரிவித்தேன்.

***மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்:** தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின்மீது மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்களும், கம்யூனிஸ்டு கட்சி உறுப்பினர் திரு. சங்கரய்யா அவர்களும் பல கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர் பேசும்பொழுது ஆசிரியர்கள் நிலைமை பற்றியும், வருவாய்த் துறையிலே ரயத்வாரித் துறைக்கு மாற்றப் படுவது சம்பந்தமாகவும், மற்றும் டிரான்ஸ்போர்ட் டிபார்ட் மெண்ட்பற்றி, குறிப்பாக கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் இருக்கிற நிலைமைகளைப்பற்றியும், காதி இலாகாவைப்பற்றியும் சொன்னார்கள். இவையெல்லாம் அரசாங்கம் கவனத்தில் எடுத்துக்கொண்டு சாத்தியக்கூறான காரியங்களைச் செய்வதற்கு முயற்சிக்கும் என்பதிலே சந்தேகம் இல்லை. ரெவின்யூ இலாகாவிலே கன்னியாகுமரி ஜில்லாவிலே திறமையுள்ளவர்கள் இருக்கிறார்கள். அதைவிட்டு விட்டு, வெளியிலே இருந்து குடியேற்றம்போல செய்கிறீர்களே என்ற தொனி வருவதுபோல் சொன்னார்கள். அது சரியானதல்ல, அந்தக் கொள்கையும்கூட சரியானதல்ல. பி.ப. 4-30

அந்த மாவட்டத்திலே உள்ளவர்களைத்தான் போட வேண்டு மென்று சொல்லுவது அவ்வளவு பொருத்தமானதாக இராது. அவர்கள் ஏற்கனவே பெற்றிருக்கின்ற பயிற்சியை நல்ல முறையில் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னால் அது சரியானதாக இருக்கும். அந்தந்த மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்களைத்தான் ஆங்காங்கு போட வேண்டுமென்று சொன்னால்

பொதுவாக எந்த விதி முறைகளும் சரியாக நடைபெற முடியாது. அந்த மாவட்டத்திலே இருக்கிற நியாயமான உரிமைகள், வாய்ப்புகள் எல்லாம் அவர்களுக்குப் புறக்கணிக்கப்படக் கூடாது என்று சொன்னால் அதை ஏற்றுக் கொள்ளலாம். எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு திருவிதாங்கூர் தமிழகம், இன்னொரு தமிழகம் என்ற வகையிலே பிரித்துப் பார்க்கக்கூடிய நிலையிலே இருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரை எந்தவிதமான பாரபட்சமும் காட்டப்பட மாட்டாது, காட்ட வேண்டிய அவசியமும் இல்லை. வருவாய்த்துறையின் பொறுப்பையும் ஏற்றிருக்கிறவன் என்ற முறையில் அவர்கள் சொன்ன நியாயமான காரணங்களுக்கு உரிய வாய்ப்புகள் நிச்சயம் அளிக்கப்படும். மற்ற விவரங்களைப்பற்றி வாய்ப்புகள் நிச்சயம் அளிக்கப்படும். மற்ற விவரங்களைப்பற்றி யோசனை சொல்லக்கூடிய முறையிலே சொன்னார்கள். கண்டிப்பாக அவர்கள் தெரிவித்த கருத்துக்களை எல்லாம் மனதில் கொண்டு, நிறைவேற்றுவதற்கு அரசாங்கம் முன் வரும் என்று கூறிக் கொண்டு, இந்த மசோதாவிற்கு நீங்கள் எல்லாம் காட்டிய போராதாவிற்கு நன்றி தெரிவித்து, இதனை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள கேள்வி —"தமிழ்நாடு 1969-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 2) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 7/69) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, மசோதா பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

இரண்டாம் பிரிவு, மூன்றாம் பிரிவு, அட்டவணை, முதல் பிரிவு, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1969-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 2) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 7/69) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்" என்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, மசோதா சட்டமாக்கப்பட்டது.

(இ) தமிழ்நாடு 1969-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 1/69.

* The Hon. Thiru K. A. MATHIALAGAN : Sir, I beg to mov that the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, @ 1969 (L.A. Bill No. 1 of 1969) be taken into consideration.